

## BienenHaus gUG

(gemeinnützig & haftungsbeschränkt)

**Ideen- & Selbermach -Werkstatt**

**für Kopf, Herz und Hand von Alt & Jung, Neu- & Altbürgern**

Lüderitzerstr. 3 + 5 D.39576 Stendal

**Pakete** an: L&C Stendal GmbH - Lüderitzerstr. 3 + 5 (Warenannahme)

**Briefpost** (ca. A4-Format) an: 39551 Stendal Postfach 10 1103

**Fon:** 01573-223 7735 \* **Fax:** 03931-6862 980

**Mail:** info@bieha.eu \* **Web:** www.bieha.eu



09.01.21/ser.an21-0108.vstll-cov19-frg1

### Fragen und Hinweise zur Unwirksamkeit der Covid19-Eindämmung

Liebe Corona-Betroffene,  
sehr geehrte Damen und Herren,

gleich am Anfang eine Frage. Handeln Sie, so wie viele Zeitgenossen, auch nach dem Motto

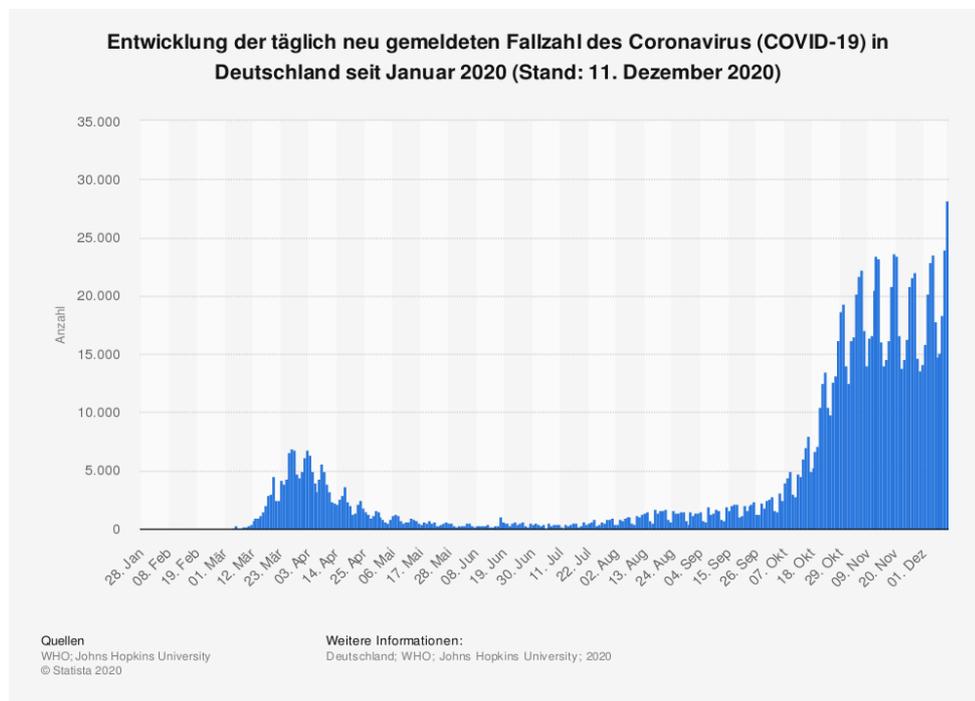
**Was ich nicht seh', tut mir (noch) nicht weh?**

Wir Menschen haben nicht für alle Gefahren die nötigen Sinnesorgane. Beispielsweise für **Radioaktivität**. Dafür gibt es Messgeräte. Anders ist es bei Schadstoffen wie bei **Covid19**. Die Luft um uns herum könnte voller Viren-Partikel oder auch vollkommen frei von Viren sein. Unsere Sinnesorgane sind damit überfordert, denn Messgeräte für **Covid19** gibt es nicht. Den Unterschied merken wir leider erst viel später, wenn überhaupt, denn überdurchschnittlich viele Infektionen verlaufen frei von Symptomen. Der Kölner würde sagen "Et hätt noch immer jot jejeange". Mit diesem kindlich-naiven Gefühl benutzen wir deshalb als angeblichen Schutz seit ca. Febr. 2020 bis heute eine von oben verordnete Placebo-Textil-Maske. Hauptsächlich deshalb, weil es zu diesem Zeitpunkt noch nichts Besseres für den Alltag gab. Aber heute, nach fast einem Jahr, müssten wir eigentlich etwas klüger geworden sein und sollten uns bei Schutzmasken nicht weiterhin so verhalten, als ob es sich bei **Covid19** um einfache Staub- oder Asbest-Partikel handeln würde.

Je nach persönlicher Veranlagung verhalten sich Menschen dazu sehr unterschiedlich.

- Die **Egal**-Menschen tappen wie üblich gedankenlos und gleichgültig in jeden Schlamassel hinein.
- Die **Herden**-Menschen folgen immer der Mehrheit und lenken ihre Energie in die Beine statt in den Kopf.
- Die **Ängstlichen** sterben an ihrer Angst vor allem und jedem.
- Die **Einfältigen** tun gehorsam alles, was von oben verordnet wird.
- Die **Klugen** informieren sich ausführlich, bevor sie handeln.

Zu welchem Typ gehören Sie?



Ist diese Statistik Grund genug, sich ein paar Minuten Zeit zu nehmen und sich zu informieren?

Beispielweise zu folgenden Fragen:

- Warum werden **Mio.** von **EURs** einseitig und ausschließlich gegen die **Folgen** der Covid19 Ausbreitung, also für Impfstoffe und andere spektakuläre und aufwändige Maßnahmen eingesetzt?
- Warum wird gleichzeitig aber **kein** einziger **EUR** gegen die **Ursache** in Form einer zielführenden Virus-Vernichtung an Ort und Stelle (Mund/Nase) ausgegeben und kein einziger Finger dafür gerührt? Beispielsweise durch Zerstörung der empfindlichen Virus-Fetthülle, z.B. durch Tenside (Seife, Shampoo usw.) mithilfe einer geeigneten Maske oder eines Masken-Adapters direkt an der Quelle (Mund/Nase) würde möglicherweise zwar eine niederschwellige, aber deutlich kostengünstigere und trotzdem äußerst wirksame Methode zu weniger spektakulären, aber **direkten** und **schnellen** Erfolgen gegen jede Art von Viren mit Fetthülle führen, also auch gegen alle künftigen **Mutationen**. Warum sollte man diesen Weg nicht einmal versuchen?

Stattdessen werden **Placebo-Textilmasken** verordnet, wie bei Staub und Asbest-Partikeln, die in einer Art **Ping-Pong**-Effekt die Virus-Partikel nur von Maske zu Maske weiter verteilen, statt den Virus zu **vernichten**. Natürlich ist auch so eine Textilmaske besser als nichts. *Aber das eigene Verhalten am **NICHTS** auszurichten, sollte für verantwortungsvolle Menschen kein seriöser Maßstab sein.*

Jedenfalls hat dieses starrköpfige Festhalten an eingefahrenen Gewohnheiten und Strukturen katastrophale Folgen für Menschenleben, Wirtschaft und Demokratie.

Wir haben uns der Meinungs-Steuerung der Sensations-Medien entzogen, die gewohnheitsmäßig schon Antworten verbreiten, bevor sie selbst die Fragen und Zusammenhänge richtig verstehen und haben uns stattdessen auf der Grundlage öffentlich verfügbarer wissenschaftlicher Publikationen zusammen mit Fachleuten aus der **Labormedizin** unsere eigenen Gedanken gemacht (*solange das noch erlaubt ist!*), wie es zum jetzigen Versagen aller Maßnahmen kommen und die Zahl der Ansteckungen und Opfer trotz aller Lockdowns weiter zunehmen konnte.

Das Ergebnis dieser Gedanken finden Sie auf unserer Webseite unter dem Link

[Gedanken zur Covid19 Eindämmung](#)

Die dabei aufgetauchten **Fragen** wollen wir Ihnen gern vorstellen und dazu Ihre **Meinung** erfahren, falls Sie dazu bereit sind.

### 1) Virus - Verhinderung/Vernichtung durch Masken

- a) Ist es richtig, dass Corona-Viren eine empfindliche **Fetthülle** besitzen, die durch Tenside (Seife/Shampoo usw.) **beschädigt/zerstört** und der Virus dadurch inaktiviert werden kann, was bekanntermaßen zu dessen **Funktionsunfähigkeit**, also zur **Unschädlichkeit** führt?
- b) Ist es richtig, dass von der Obrigkeit bisher **keine** einzige Maßnahme getroffen wurde, die aufgrund dieser Erkenntnis nach 1a) die **Abtötung** des Virus am Ort des Entstehens (Mund/Nase) zum **Ziel** hat, bevor sich dieser ungehindert weiter **verbreiten** kann?
- c) Wenn 1a) und 1b) richtig sind, was könnte der Grund für die **Verweigerung** von zielführenden Maßnahmen der Obrigkeit in Richtung **Virus-Abtötung** sein? Könnte es daran liegen, dass mit diesen relativ einfachen **niederschweligen** Maßnahmen zu wenig **Ruhm** und **Geld** für die einschlägige **etablierte** Industrie zu verdienen ist?
- d) Ist unsere Annahme richtig, dass **stattdessen** mithilfe der verordneten **Placebo-Textil-Masken**, die bisher gleichermaßen bei Arbeiten mit **Staub** und **Asbest**, also mit **nicht-infektiösem** Materialien, verwendet werden, die Viren-Partikel in einer Art **PingPong**-Effekt von Maske zu Maske weitergereicht, aber **nicht abgetötet** werden und dadurch die Ansteckungs-Gefahr insgesamt ständig vergrößert wird?
- e) Ist unsere Annahme richtig, dass stattdessen sogar eine **erhöhte Gefahr** durch ein Anfassen/Berühren der Außenfläche dieser **Placebo-Textil-Maske** besteht, an der sich logischerweise beim Einatmen Viren **ansammeln**, was eine **Schmierinfektion** zur Folge hat, wenn mit dieser Hand anschließend **gemeinsame** Gegenstände (Türklinken, Treppengeländer, Computer-Tastaturen oder im Supermarkt Produkte und Lebensmittel u.ä.) **berührt** werden?

### 2) Virus-Teste

- a) Ist es richtig, dass bei Messungen mit dem als besonders zuverlässig eingestuften **PCR-Testverfahren**
  - die Werte durch Umwandlung der **Virus-RNA** in DNA und dessen Vervielfältigung
  - und nicht durch **Antigen-Antikörper-Reaktion** anhand der Virus-Oberfläche ermittelt wird, wie es z.B. bei Antigen-Schnelltesten der Fall ist?
- b) Ist ein inaktiver Virus mit **beschädigter** Fetthülle im PCR-Verfahren weiterhin vermehrungsfähig und wird

demzufolge dessen **DNA-Strang** ebenso als **positiv** gewertet, wie bei einem Virus mit **unbeschädigter** Fetthülle?

- c) liefert deshalb ein **Schnelltest** durch seine **Antikörper-Antigen** Reaktion der Virus-Oberfläche (Fetthülle) u.U.genaue Messwerte als ein PCR-Test,
- weil der **Antikörper**-Test nur auf eine **intakte** Virus-Oberfläche reagiert, also **negativ** im Falle einer zerstörten Oberfläche?
  - bei einem **PCR**-Test aber die Virus-RNA weiterhin auch bei **zerstörter** Oberfläche intakt sein könnte und vom PCR-Test demzufolge (fälschlicherweise!) als **positiv** bewertet wird?
- d) Ist unsere Annahme richtig, dass aufgrund einer willkürlichen **Zufalls-Testung** mit teilweise endlosen Ergebnis-Wartezeiten und der mangelnden **Nachverfolgung** Virus-positiver Kandidaten durch ständige **Überforderung** zuständiger Einrichtungen eine sehr **hohe Anzahl** von **Symptom-freien** Virus-positiven Personen zu einer **erheblichen** Virus-**Verbreitung** beitragen?

### 3) Immunisierung

- a) Ist unsere Annahme richtig, dass durch eine konsequente Viren-Abtötungs-Strategie eine erhebliche Reduzierung der Viren-Last in der Bevölkerung die verbleibende geringe Menge an Covid19-Viren zu einer **natürlichen Immunisierung**, bzw. **Herden-Immunität**
- ohne Impfung und
  - ohne schwerwiegende gesundheitliche Folgen (durch Überforderung des Immunsystems) bewirken könnte?
- b) Ist unsere Annahme richtig, dass bei der jetzigen **Strategie**, das Immunsystems zu beeinflussen
- nicht durch **Eigen**-Immunisierung über Reduzierung, aber nicht kompletter Ausschaltung der Virenlast
  - sondern durch **Fremdeingriffe** mittels Impfung, die Wahrscheinlichkeit größer (und aufwändiger/teurer) wird, bei Virus-Mutationen immer wieder mit **neuen Impfungen** und **Nachimpfungen** reagieren zu müssen?

### 4) Virus-Vermehrung, Verbreitung und Ansteckung

- a) Ist unsere Annahme richtig, dass nach den Gesetzen der Physik beim aktuellen Vorgehen am Ende die **Gesamtzahl der Viren** in einem geschlossenen Raum ohne Fremdbelüftung im Prinzip **unverändert** bleibt und nur durch
- a) das natürliche **Absterben** des Virus nach einigen Stunden (in Abhängigkeit der Umgebungsbedingungen) **vermindert**,
- b) aber auch im Fall eines **Neuzugangs** von infizierten Lebewesen (Mensch oder Tier !) **erhöht** wird
- b) Ist es richtig, dass bisher noch keine **umfassende** Erkenntnis darüber vorliegt, wieweit Tiere (Haus-, Nutz- oder Wildtiere) ebenfalls als Wirte und damit als zahlenmäßig **bedeutsame** Gruppe von Viren-Vermehrern und Verteilern in Frage kommen?
- c) Ist Ihnen in im Zusammenhang mit der **Herstellung** von Antigenen **Schnelltesten** bekannt, dass mindestens bei diesen **Tierarten**, die zur Herstellung von Antikörpern verwendet werden, eine Aufnahme und Verbreitung des Virus möglich und wahrscheinlich ist und somit eine **zusätzliche** Vermehrungs- und **Verbreitungsgefahr** darstellt, soweit sich diese Tierart auch außerhalb von Tierfarmen bewegt??
- d) Sind Ihnen ebenfalls Fälle von Tieren bekannt, bei denen **zusätzlich** zu den zuvor genannten Antikörper-Tierfarmen eine Vor- und Rückübertragung (Mensch-Tier-Mensch) einschließlich Mutationsmöglichkeit zustande kommt (Beispiel **Nerzfarm** in Dänemark, die einen Impfstoff mindestens teilweise unwirksam machen könnte, wodurch eine **zusätzliche Gefahr** entstehen würde?

### 5) Schlussfolgerungen

- a) Wie sollen die Bürger Vertrauen in die Obrigkeit haben, wenn seit Jahresbeginn 2020 ca. 400 **Gesundheitsämter** nicht einmal in der Lage sind, ihre Daten von Testergebnissen und Opferzahlen zeitnah und zuverlässig über das Internet an das RKI zu melden? Ein durchschnittlicher Computerfreak ab Grundschule würde dieses Problem pro Amt an einem Tag lösen, 400 dieser Computerfreaks würden dieses Problem aller deutschen Gesundheitsämter also innerhalb eines Tages gegen eine kleine Anerkennung lösen.
- b) Ist nach 2d) und weiterer obiger Feststellungen unsere Schlussfolgerung richtig, dass bis zum Vorliegen einer besseren Methode die einzig **verlässliche** Methode zur Verhinderung der Viren-Verbreitung eine **frühestmögliche** Virus-**Abtötung** unmittelbar am Entstehungsort (Mund/Nase) ist?
- c) Für erste **Versuchszwecke** haben wir uns einen **Prototyp** eines Masken-Adapters mit den zuvor beschriebenen Funktionen gebaut. Eine Bauanleitung zum **Selbstbau** wird demnächst auf unserer Webseite zu sehen sein. Bei genügendem Interesse werden wir uns geeignete Hersteller dieses Kunststoff-Adapters suchen, der nur wenige EURs kosten sollte.

- d) Ist unsere Annahme richtig, dass unter den von 1) bis 4) genannten Bedingungen eine ständige **Zunahme der Virenlast pro Einwohner** seit Jahresbeginn 2020 mit ihren katastrophalen Auswirkungen eine **logische Folge** ist, die auch nicht durch wundergläubiges Hoffen auf Impfungen mit **unbekannten** Impfstoffen und deren **unbekannten** Wirkungen und Nebenwirkungen, einschließlich einer **unbekannten** Immunisierungsdauer aus der Welt geschafft werden kann?
- e) Ist unsere Annahme richtig, dass der Bevölkerung mit den bisherigen Maßnahmen nur eine **Scheinsicherheit** mit dramatischen Folgen für deren Gesundheit und Leben **vorgegaukelt** wird?
- f) Ist unsere Annahme deshalb richtig, dass das bisherige Verhalten der Obrigkeit somit insgesamt mehr mit einem **Russisch-Roulette**-Spiel als mit seriösen **wissenschaftlich** durchdachten Maßnahmen zu tun hat?

Diese Gedanken haben wir uns als **ehrenamtliche** Mithelfer in unserer Freizeit bei einem sozial-gewerblichen Jugendhilfe-Projekt und nicht als Angehörige einer **hochdotierten** Besoldungsgruppe im Öffentlichen Dienst gemacht.

Auch wenn Ihrerseits kein Interesse an diesem Thema besteht, würden wir uns über Hinweise zu möglichen Gesprächspartnern oder Mithelfern freuen. Schon jetzt vielen Dank für jede hilfreiche Rückmeldung.

Allen bisher verantwortungsvoll denkenden und handelnden Personen und Ihren Angehörigen wünschen wir alles Gute, vor allem eine stabile Gesundheit und ein erfolgreiches Neues Jahr 2021.

Mit freundlichem Gruß,  
i.A. Karsten Scholz  
BienenHaus gUG (gemeinnützig und haftungsbeschränkt)  
Web: [www.bieha.eu](http://www.bieha.eu)